

Implementation on Collaborative Peer Multiplier Training (PMT)

Nay Mar Soe¹

ABSTRACT

Peer Multiplier Training (PMT) promoted ideas and knowledge about capacity building to enable mutual learning. This training was held in Taungoo University situated in Bago Region in Myanmar. Duration of the workshop was 6 days (2 days in each workshop) from July to September. Collaborative institutions were Taungoo University and other 6 institutions such as Technological University (Taungoo), University of Computer Studies (Taungoo), Taungoo Education College, Bago University, Dagon University and Mawlamyine University. Workshops' participants included altogether (73) participants (the rectors, pro-rectors, 3 participants from each invited university and participants from 14 departments from host university). This program aims to enhance the quality of teaching learning process management for university teachers. There are three objectives contained in this project. The first part of the workshop focused on reviewing the curricula in view of developing learning outcomes. In second and third workshop, participants approached to Outcomes-based teaching- learning and Outcomes-based assessment aligned with Learning Outcomes. By taking part in this program, participants are able to develop the skill of reviewing curricula at the institutional level and to apply the teaching and learning approaches currently practised at the institutions. Evaluation of training within work settings can assist a trainer/organization in learning more about the impact of training. In PMT training, evaluations were carried out by using evaluation form, discussion, assignment, questionnaire, group presentation, participant response, poster presentation. According to these results, most of participants liked the delivery plans of all three workshops and 93% of participants agreed that the workshop objectives were clear. In addition, they stated that they want to improve their learning and teaching styles in order to make sure to achieve the expected learning outcomes. Therefore, PMT training had great benefit on the Host University and collaborative universities because participants from different universities reflected and shared the current procedures, practices and functions with each other. Moreover, they will be able to strengthen the cooperation and collaboration in the areas of quality dimensions.

Keyword: *Peer Multiplier Training (PMT), Outcomes-based teaching – learning*

¹Dr., Professor, Department of Chemistry, Taungoo University

I. INTRODUCTION

1.1 Outcomes Based Education and Capacity Building

An educational theory that bases each part of an educational system around goals (outcomes). By the end of the educational experience, each student should have achieved the goal. OBE (Outcomes- Based Education) is an educational process that focuses on what students can do or the qualities they should develop after they are taught. In other words, Outcomes-based Education (OBE) is known to be a performance-based approach at the cutting edge of curriculum development which offers a powerful and appealing way of reforming and managing education. There has been a significant international paradigm shift to a learning outcomes approach to the design of curriculum, prompting engagement from faculty, students and other stakeholders (such as employers) in ongoing curriculum renewal processes that are collaborative and thoughtful. Reviewing curricula is usually carried out by a Board of Studies in Yangon University composed of heads of departments of the same discipline from public institutions (133 Arts & Science) in Myanmar. Therefore, many teachers from a university have very little or no experience in the development and review of curricula because of having little opportunity in the process.

There is no single specified style of teaching or assessment in OBE. The role of the faculty adapts into instructor, trainer, facilitator, and/or mentor based on the outcomes targeted. In outcomes based education, teachers need to understand how they can translate the theory and philosophy of OBE into practical action in their instructional planning, teaching and assessment of student learning. The teacher can provide the much needed quality control devices through student assessment, he/she can be seen as the manager, motivator or at best, the managing director and chief executive officer of the outcomes- based educational system. The academic imperative is for teachers to renovate their professional competence and capacity building. Capacity building is the process by which individuals and organizations obtain, improve, and retain the skills, knowledge, tools, equipment and other resources needed to do their jobs competently or to a greater capacity. It has typically been defined as the development and strengthening of human and institutional resources. Capacity building is important because it encourages the leadership of a nonprofit to evaluate their abilities to perform in a complex environment. In addition, the evaluation process coupled with the implementation component help ensure organizational success and sustainability.

1.2 Peer Multiplier Training (PMT)

ASEAN and EU have jointly designed SHARE to support the ASEAN Higher Education Space, to strengthen regional cooperation, enhance the quality and competitiveness and internationalization of ASEAN higher education institutions and students. SHARE should focus on the use of learning outcomes in higher education, given that learning outcomes are a core element of qualifications frameworks. It should offer consultancy and tailored capacity building activities at national level and create a regional platform to enable mutual learning. In the frame of the SHARE project, the Peer Multiplier Training (PMT) offered the opportunity to gain new insights into methods and didactics of training and multiplication activities in 4 to 7 June in Jakarta. SHARE peer multipliers become strategically placed trainers with the tools and capacities to ensure the long-term sustainability and continuity of the promoted ideas and knowledge about qualifications frameworks and quality assurance, corresponding to the principle of peer-to-peer multiplication. Peer Multiplier Training (PMT) in Taungoo University was conducted based on experiences of Jakarta training.

A series of PMT workshops were conducted in Taungoo University situated in Bago Region in Myanmar. Duration of the workshop was 6 days (2 days in each workshop) from July to September. Top management and academic staff from the host university and 6 other institutions such as Technological University (Taungoo), University of Computer Studies (Taungoo), Taungoo Education College, Bago University, Dagon University and Mawlamyine University attended the workshop. There are altogether (73) participants (the rectors, pro-rectors, 3 participants from each invited university and participants from 14 departments from host university took part in the training programme. Time- table was from 9:00 am to 4:30 pm. Half of the budget which covered the training materials, lunch and refreshments for the coffee break was shared by Taungoo University and another half was shared by the institutions involved in the training programme.

1.3 Objectives of the Training

- To review the curricula at the institution level based on constructive alignment with the expected learning outcomes
- To share the teaching learning activities ensuring the achievement of the expected learning outcomes
- To align outcomes based assessment with the expected learning outcomes

1.4 Learning Outcomes

At the end of the training, Participants are able

S To develop the skill of reviewing curricula at the institutional level.

(in view of developing learning outcomes and constructive alignment) •*S*

To be familiar with a variety of teaching learning strategies and methods.

S To apply the teaching and learning approaches currently practised at the institutions. *S*

To share teaching and learning processes with colleagues towards achievement of the

expected learning outcomes. *S* To discuss outcomes based assessment link with expected learning outcomes.

1.5 Structure of the Training

PMT training was structured in three parts. Workshop 1 focused on reviewing the curricula in view of Developing Learning Outcomes. In workshop 2 approached to the teaching learning activities ensuring the achievement of the expected learning outcomes and workshop 3 focused on outcomes based assessment with the expected learning outcomes. In Workshop 3, Participants from each institution did poster presentation and gave presentation relating teaching /learning activities practiced in their institutions. Participants themselves did evaluation on these posters. The certificate and Best Poster awarding ceremony of a PMT workshop was held at the end of the workshop 3.

II. METHODOLOGY

Workshop means an arrangement whereby a group of people learn, acquire new knowledge, perform creative problem-solving, or innovate in relation to a domain-specific issue. The workshop used a participatory approach, which allowed the exchange of information and experience among participants and between participants and facilitators. Workshop design often employs various forms of activities. It was delivered through a blend of presentations and knowledge-sharing activities geared to create a positive learning environment. Methods used in

PMT were games, Lecture, problem solving, discussion, work assignment, group presentation, computer aided, case study, role play, brain storming, poster presentation and peer learning. Feedback and outcomes of all session were discussed by participants in each workshop.

III. EVALUTION

At the end of the each workshop, all participants had the opportunity to express their level of satisfaction in writing. The evaluation criteria are built on a 1 to 5 scale, 1 standing for the minimum satisfaction and 5 for the maximum. Evaluation questionnaire built around the various aspects forming a training activity:

- (i) Training Objectives, Contents and Design (ii) Related services and Facilities (iii) Training Environment & Trainer's performance (iv) Knowledge Gain

3.1 Training Objectives, Contents and Design

According to evaluation results, 93% of participants agreed with the workshop objectives were clear. Most of participants liked the all delivery plans. They appreciated teaching and learning activities the best. 80% of participants evaluated the ratio of inputs, individual work and leisure time adequate in training. 78% of participants agreed with amount of materials covered is enough. Some of participants complained the font size of some power - points were very small. Most of participants satisfied contents of training and they write good comments in evaluation form. Evaluation results of training objectives, contents and design as shown in figure 1.

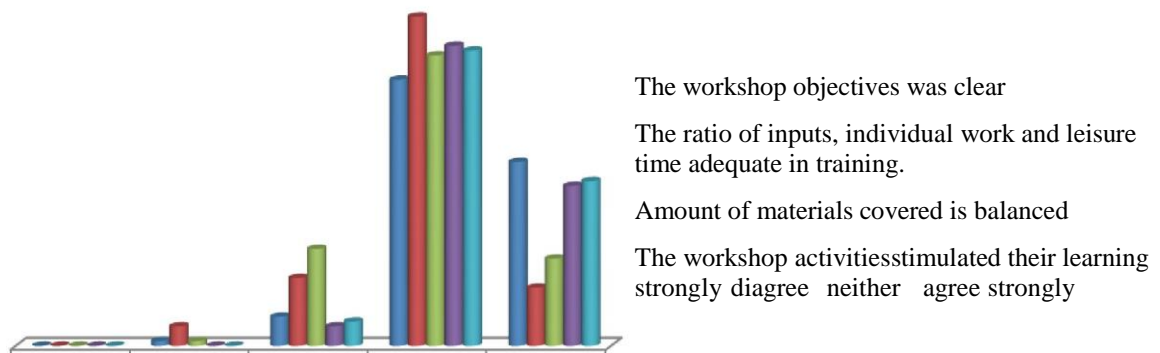


Figure 1: Evaluation results of training objectives, contents and design

3.2 Related Services and Facilities

Evaluation results of related services and facilities are predicted in figure 2. From these data, 48% of participants agreed with the duration was just right. However, 5% of participants were disagreed and argued that some of the sections could not finish in time. 73% of the participants said that the venue was comfortable. For 56% of participants who was feasible for travelling to the training. For the participants who came to Taungoo university from different states and division and the university arranged the accommodation for them. They may be a bit tired after the long journey.

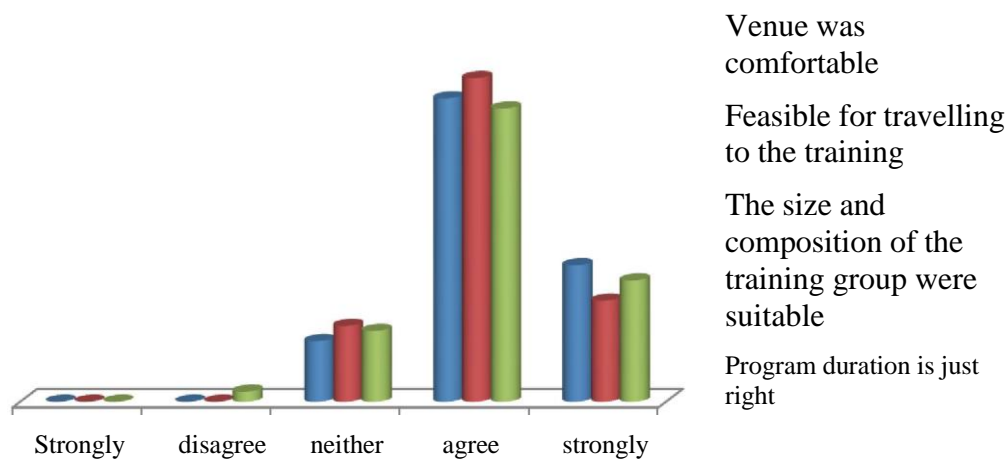


Figure 2: Evaluation results of related services and facilities

3.3 Training Environment and Trainer's performance

60% of the participant evaluated good feedback for training environment. 82% of the participants are satisfied with the overall quality of the trainers involved. However, 16% participants suggested that some trainers need to explain more clearly and discuss more in detail. In addition, some trainers need to contribute their knowledge gradually to audiences. Some trainers were poor in time management and presentation skill. Evaluation results of Training Environment and Trainer's performance were indicated in figure 3.

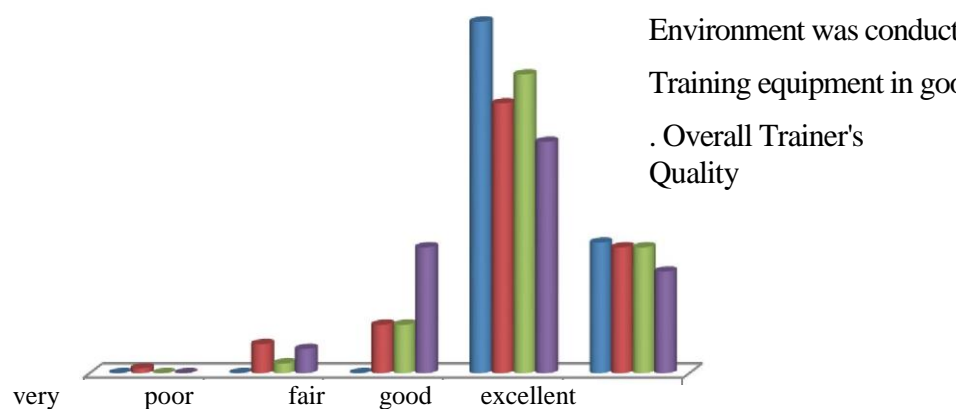


Figure 3: Evaluation results of training environment and trainer's performance

3.4 Knowledge Gain

Finally, it was evaluated knowledge gain before and after the training. As the results, 7% of participants were good in knowledge about training topics before the training. After the training, 60% of participants were good in knowledge and skill gained according to evaluation data.

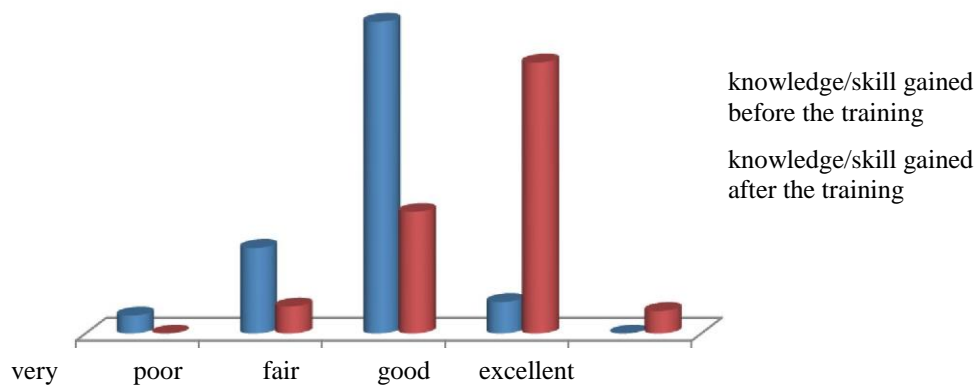


Figure 4: Evaluation results of knowledge gain

IV. DISCUSSION

In this section, it was discussed about some facts which should cover the whole of the training. 73 participants from different universities attended in training workshop. So, the class size was big. That is why, there is not very easy to give individual feedback. Some participants think program duration is just right. In some section, duration period was not finished right time. Within training, some topics are required to time but it is limited. In future, it would be necessary to care for time management. Most of participants more liked activities than lecture presentation. They did not appreciate long time presentation (above 30 minutes) so much. Most of participants suggested that presentation period may be suitable about 40 minutes. Speaker present their presentation about 30 minutes and participants want to do activities related the presentation topics about 10 minutes during the section.

The workshop may more interactive and interesting that is why more individual or group activities should be added to the related topics in the future. Participants comment duration of workshop was too short. They suggest that duration should be three days instead of two days. Next time, when it was drawn the workshop design, it should be considered this

suggestion. Most of participants are university teachers. So, they are more interested in topics of teaching - learning processes than other topics. Therefore, among three workshops, Workshop 2 is the most successful and participants response many good comments about it. Overall, I think training topics covered the objectives of workshop. Moreover; all participants communicated and shared knowledge of the current practices and functions of teaching and learning with each other. In addition, participants are satisfied with the contents of this training and they give positive feedback and comments on the training. Therefore, I expect that they share teaching and learning processes with colleagues and improve their teaching and learning.

V. CONCLUSION

This training had great benefit on the home university and other institutions because participants are able to share knowledge of teaching and learning processes. They are able to reflect current teaching and learning practices. So, they discussed and considered the hypothesis for solving the current problems in real situation. They may be able to get many ideas during this training and these approaches help teachers implement Outcomes-Based Education. At the same time, participants from different institutions reflected and shared the current procedures, practices and functions with each other. Therefore, they will be able to strengthen the cooperation and collaboration in the areas of quality dimensions. Before the [training.it](#) had been faced some challenges and limitations. QA officers in Taungoo University had little experienced and limited understanding of Quality Assurance. Moreover academic and support staff were less involvement and cooperation due to their daily workload. However, it was supported by top management and IQA team members tried to overcome many challenges with together. So, we all get many experiences and more believed in team work.

ACKNOWLEDGEMENT

I would like to express my sincere gratitude to Dr Tin Tun (Reactor, Taungoo University) for kind help with effective suggestions; advices and encouragement though out this PMT workshop .I also acknowledge Reactor, Pro Rectors and colleagues from Dagon University for giving a chance of sharing PMT experiences. I wish to extend my grateful thanks to all IQA team members and colleagues from Taungoo University for their understanding and co-operation though out this training. Finally, I would like to thank all members of SHARE project for their kind support and Jakata training.

REFERENCES

- Angelo, T & Cross, P. (1993). *“Classroom assessment techniques”*: A handbook for College Teachers. San Francisco: Jossey Bass.
- Crooks, T.J. (1998). “The impact of classroom evaluation practices on students”. *Review of Educational Research*, 58(4), 438-481.
- Fraser, B. J., Treagust, D. F., & Dennis, N. C. (1996). “ Development of an Instrument for Assessing Classroom Psychosocial Environment at Universities and Colleges”. *Studies in Higher Education*, 11(1), 43-53
- Huba and Freed (2000).”Learner-Centered Assessment on College Campuses”: *Shifting the Focus from Teaching to Learning*
- John Biggs and Catherine Tan (2011).”*Teaching for Quality Learning at University* “: 4th edition Two Penn Plaza, New York, NY 10121-2289, USA
- Kathy Dyer (2013). Student Centered Learning Strategies - Two Ideas for Providing Feedback (<https://www.nwea.org/blog/2013/student-centered-learning-strategies-two-ideas-for-providing-feedback/J>)
- Kirschner, P. A., Sweller, J. & Clark, R.E. (2006). An analysis of the failure of constructivist, discovery, problem-based, experiential (<https://www.usf.edu/atle/documents/handout-kirschner-stop-minimally-guided-instruction.pdf.pdfj>)
- Niedermeier, F.(2017). *“Designing Effective Quality Management Systems in Higher Education Institutions”*, DuEPublico, Duisburg/Essen, 10.17185/duepublico/43222 German

A survey on the Ratio of Input-Output Rate and Career Opportunity of Graduates from 2013 Intake Students

Than Chein¹, Nay ThweKy²

Abstract

The purpose of present study is to explore the ratio of input students and output students from an intake. Another purpose is to study the career opportunity of students who recently hold degree. Education is important for building developed nation. All developing countries continually encourage their national education sector to develop more and more. Thus the system of education must be transformed to be a quality education. Leaders from our nation are striving to improve the education system and it is still ongoing process. Our university is also striving to enhance the university education system gradually and also implementing quality assurance standards adopted by external and internal organizations. For implementing quality assurance tasks, accurate data will be needed and these data can help a way to transform positive outcomes. So this paper is conducted to explore the accurate information related to academic scope. This paper intends to study students who passed matriculation in 2013 and enrolled at Dagon University in 2013-14 academic year. Descriptive and longitudinal research designs were used in this study. The findings of this study showed nearly half of the students (48%) have got degree but not only pure study unit (2013 Intake). Nearly 16% of students from this intake transferred to UDE or other universities. It was one of the related factors that affected output rate. Students failed in final exam and those have still studied in university- law students and honours students- also affected the output rate. Unfortunately some data related to study sample were mix with other data of students from other intakes because of uncontrollable data and registration system. Thus the registration system will be changed for obtaining more reliable data. The finding of this study also indicated that nearly 19% of graduates in 2017 got job after graduation ceremony (three months after final exam). But the study was not complete yet. Job opportunity rate has still being studied and findings of other universities are needed to make intercomparisons.

Key Words : input rate, output rate, career opportunity

Introduction

Education sector, including both basic and higher education, is striving to improve quality and system of education and it drives quality education. To obtain a wellstandard education, we need some data that can support the education system for upgrading higher level education. Most university teachers want to reform education system and they expect the education system for citizens will be more reliable and valuable. To have a better education system, the reliable and accurate basic data will be required. Some quantitative data can help us how to set up a new policy or program and how to reform the approach of system. Now we are trying to get the best standard and to see the weaknesses of the present implementation system. Thus the present study is conducted to know the input and output rate and to reveal other variables that can affect output rate.

Objectives of study

- (1) To know the input and output rate of students studying in an intake
- (2) To explore the variables that affected the output rate
- (3) To describe some advantages and weaknesses of the data saving process of student's

¹ Dr, Lecturer of Department of Psychology & Secretary of IQA Team

² Dr, Pro-Rector & President of IQA Team, Dagon University

Methods

Sample of the study

A sample population was a group of newly fresher students registered in first year at Dagon University. They all passed matriculation exam in 2013 and enrolled in Dagon University in 2013-14 academic year.

Statistical procedure

Descriptive Statistics (frequency & percentage) was used.

Procedure

Enrolled list of students was collected from students' registration department. Data were gathered from first year, second year, third year and fourth year students' registration sessions. Data concerning the results of the exam were collected from Exam and Convocation department.

Results and Discussion

The following results were obtained from the present study.

Table (1) Enrolled first year students in 2013-14 academic year

Student List	Frequency	Percent
Number of students enrolled from admission list in 2013-14 academic year	6727	89.84
Transfer in (from other universities)	761	10.16
Total enroll students in 2013-14 academic year	7488	100.00

Table (1) shows the list of enrolled students in first year and they all are fresher students. Among them 6727 students (89.84%) are new fresher who enroll from original admission list. Other 761 students (10.16) are moving from other universities throughout Myanmar. Thus, the population of students enrolled in first year is 7488.

Table 2 - Enrolled, Transfer, Pass & Failed Rate of students studying continuous academic year

Sr	Academic Year	Enrolled	List of Students before Exam		Transfer		Resigned		Reject / Pass Away		Not Sitting Exam		Pass rate		Failed rate	
			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	1st year (2013 - 2014)	7488	6713	89.65	743	9.92	29	0.39	2	0	261	3.49	5297	78.91	1123	16.7
2	2nd year (2014 - 2015)	5443	5229	96.07	201	3.69	4	0.07	0	0	81	1.49	4442	84.95	807	15
3	3rd year (2015 - 2016)	4431	4366	98.53	64	1.44	1	0.02	0	0	39	0.88	3462	79.29	886	20.2
	1st year Hons (2015 - 2016)	405	404	99.75	1	0.25	0	0.00	0	0	5	1.23	390	96.30	9	2.2
4	4th year (2016 - 2017)	4022	4006	99.60	12	0.30	3	0.07	1	0	24	0.60	3615	90.24	372	9.2
	2nd year Hons (2016 - 2017)	394	393	99.66	0	0.00	1	0.17	0	0	0	0.00	373	94.67	20	5.0

Table (2) shows the number and percentages of students registered in Dagon University and their transfer out rate, pass and failed rate and other reasons for resigning from school. A total of 7488 students registered to first year class in 2013-14 academic year. Among them 6713 students (89.65%) sat exam and 5294 students (78.91%) were successful in their exam. Others number of student from original list was missed because of transferred to other universities, moving to distance education, resigned from their class, and rejected and absence from exam. The successful students were followed and studied in second year. Students moving from other universities, renewing or updated register after a year resigned, passing from external exam, and those succeeding exam after two academic years failed – were comprised in second year enrolled list. So the data of fresher entered in 2013-14 academic year was mixed with these students and the data was inaccurate for 2013 intake. Nevertheless input and output rate of second year students were clearly computed. A total of 5443 students registered to second year class in 2014-15 academic year. Among them 5229 students (96.07%) left to sit exam and 4442 students (84.95%) were passed exam and continued to study third year and first year honours. While third year and first year honours students were continued to study, 4431 students and 405 students were making enrollment in third year and first year honours. Among them 4366 (98.53%) and 404 (99.75%) listed to sit exam and 3462 students (79.92%) and 390 students (96.30%) were allowed to continue fourth year and second year honours. In analyzing fourth year and second year honours student data, it was found that 4022 students and 394 students registered in 2016-17 academic year. A total of 4066 students (99.60%) for fourth year and 393 students (99.66%) for second year honours had left to take exam and 3615 students (90.24%) finished degree program and 373 students (94.67%) were continued to study third year honours. Students' dropout rate, transferred out rate and failed rate data from 2013-14 to 2016-17 academic year were clearly shown in table (2). The data of one time failed students joined the next level of class were discarded.

Table (3) Total data of 2013 intake students passing through first year to finished program

List	N	%	Note
Enrolled	7488	100.00	Input
Transferred to other universities	1021	15.60	
Resigned	38	0.55	
Reject / Pass away	3	0.05	
Not Sitting Exam	405	6.46	
4 th Year Pass rate (not including law Specialization)	3345	48.87	Output
4 th Year Failed rate (not including law Specialization)	351	9.50	Output (uncertainty)
Students still in university (5 th Year law + 3 rd Year Honours)	663	8.85	Prospective Output

Mixing rate	1662	10.12
-------------	------	-------

According to the table, numbers of enrolled, transferred, resign, reject for illegal act in exam, pass away, absence in exam, passed rate, failed rate, now studying at university, and mixing data (unknown exact reasons) were explored. These data were recorded from first year to fourth year. Although 7488 students joined at Dagon University in first year as beginners (input) only 3345 students (48.87%) were recorded as graduates. But it was not a pure intake record and mixed with other variables that could not followed in a short time. Another rate of prospective output students was now attending in fifth year law, third year students (8.85%), and fourth year failed students (9.50%). Apart from passed and failed rate, transferred rate (15.60%) was a major reason of losing students. Other reasons, rejected, resigned, and passed away (dropout rate), were not so much (0.55%). Mixing data (10.12%) could be found in this study because the exact data could not be inquired in a short time. Students moving from other universities, moving UDE before enrollment to next year, renewing or updated register after a year resigned, passing from external exam, and those succeeding exam after two academic years failed – were causes of mixing and these data could not find easily from records.

Table (4) Output data of graduate students in 2016-17 academic year

		Frequency	Percent
Discipline	Arts	1208	30.20
	Science	2789	69.80
Gender	Male	1324	33.10
	Female	2673	66.90
Degree	MA / MSc / MRes	185	4.60
	BA / BSc	3812	95.4
Job	Holding Job	741	18.5
	Without Holding Job	3256	81.50
Total Graduate		3997	

A total of 3997 students were granted degree from university in 2016-17 academic year. The data were shown in table (4). One thousand two hundred and eight students (30.20%) were holding degree from arts disciplines and 2789 students (69.80%) were holding degree from science disciplines. Among the graduate students, 1324 (33.10%) students were males and 2673 (66.90%) were females. Hundred and eighty five students (4.60%) were Master Degree holders and 3812 students (95.4%) were BA/ BSc holders. Among the graduate data 741 degree holders (18.5%) had job for earning and 3256 were jobless. The data was gathered from the Graduation Ceremony with the help of Exam and Graduation Session.

Conclusion

The present study intends to study the input and output rate of students attending at Dagon University in 2013-14 academic year. Researchers chose 2013 matriculation passed intake as a sample population because this intake had recently got degree. According to this study 7488 were recorded as beginners (input) in 2013-14 academic year and 3345 students (48.87%) were got degree (output) in 2016-17 academic year. Many causes that affected the output rate were fail in exam, moving in from other universities, moving out UDE or other universities before enrollment to next year and during academic year, renewing or updated register after a year resigned, passing from external exam (after two years failed), and those succeeding exam after two academic years failed. The data is accurate for input and output ratio but it is inaccurate and approximately estimated data for 2013 fresher intake. The list of graduate data was also analyzed. It was found that 3997 students earned academic degree. Among them 1208 students were from arts specializations and 2789 were from science disciplines. Seven hundred and forty one graduates were in hand job and 3256 graduates were jobless while they were asking in graduation ceremony. It can be concluded that these quantitative data help to the implementation of quality education system and find new ways to develop the best system.

Recommendations of the study

The following facts will be recommended:

- (1) A more reliable database system will be set up and encourage for obtaining accurate data and not having difficulty in searching.
- (2) Computerized database system will be transformed and encouraged.
- (3) Capacity of staff will be promoted and make capacity building training for them including ICT skill.
- (4) Further research will be conducted for enhancing programs and implementations of university.

Limitations

- (1) Intake data are inaccurate because the last four years data are collected from many sources in a short time and cannot check them from original data sources (relevant documents).
- (2) The study of graduate and in hand job rate is unfinished yet and will follow the next time again.
- (3) This study represents an intake record and it does not report and generalize the whole process of university.

Acknowledgment

First I would like to give thanks to Dr Nay ThweKy, Pro-rector and President of Internal Quality Assurance (IQA) Team for giving to me a permission to conduct this paper and supports any necessary database. I also give thanks to U ThetLwin, Head of Department of Students' Affair, for his supports and help in collecting documents. My thanks go to U Htay Win, Register, and Daw May Win SweNge, Assistant Register for their valuable help in collecting data. I thank to all staff who give some help for completing this study. Finally, but not the least, my thanks go to all my colleagues and members of IQA Team for their help and support.

References

- Htay Win, U (2018), Data of Examination Results 2014-17, Examination and Convocation Department, Dagon University.
- May Win SweNge, Daw (2018), Data of Graduate Students from 2017-18 Academic Year, Examination and Convocation Department, Dagon University.
- ThetLwin, U (2018), Data of Students Enrolled in 2013 to 2017, Department of Students' Affair, Dagon University.

ဒဂုံတက္ကသိုလ်ရှိ တက္ကသိုလ်ဆရာ/ဆရာမ များ အိမ်ခန်းရရှိမှုအခြေအနေစစ်တမ်း ငင်းပပထွန်း^၁

၁.၀ နိဒါန်း

ဒဂုံတက္ကသိုလ်၊ ဆရာ/ဆရာမများသမဂ္ဂ(University Teachers' Association-UTA-DU) သည် တက္ကသိုလ်ဆရာ/မများ ကိုယ်စားပြုကော်မတီ(University Teachers' Association-UTA) ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်နှင့်အညီ တက္ကသိုလ်များအသီးသီးရှိ တက္ကသိုလ်ဆရာ/ဆရာမများ အိမ်ခန်း ရရှိမှုအခြေအနေနှင့် ပတ်သက်ပြီး စစ်တမ်းကောက်ရန် ဆွေးနွေးညှိနှိုင်းခဲ့ကြပါသည်။

ဒဂုံတက္ကသိုလ်၊ ပါမောက္ခချုပ်ဆရာကြီး ဒေါက်တာဝင်းနိုင်မှလည်း ထိုကဲ့သို့ဆရာ/မများ၏ နေထိုင်ရေးအခြေအနေနှင့်ပတ်သက်၍ စစ်တမ်းကောက်ရန်အတွက် ဒဂုံတက္ကသိုလ်၊ ဆရာ/ဆရာမ များသမဂ္ဂနှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရန်ညွှန်ကြားလာသဖြင့် ဆရာကြီး၏သဘောတူညွှန်ကြားချက်နှင့် အညီ ဒဂုံတက္ကသိုလ်ဆရာ/မ များ သမဂ္ဂမှ ဒဂုံတက္ကသိုလ်အတွင်းရှိ ဝိဇ္ဇာ/သိပ္ပံဘာ သာရပ်ပေါင်းစုံမှ ဆရာ/ဆရာမများ၏ နေထိုင်ရေးနှင့်ပတ်သက်ပြီး အိမ်ခန်းရရှိမှုအခြေအနေစစ်တမ်းအား ကောက်ယူ ခဲ့မှုများကို တင်ပြအစီရင်ခံပါသည်။

၂.၀။ စစ်တမ်းဖြေဆိုသော ဘာသာရပ်ပေါင်းစုံမှ ဆရာ/မ ဦးရေများ

ဒဂုံတက္ကသိုလ်အတွင်းရှိ ဝိဇ္ဇာဘာသာရပ်(၁၁)ဌာနနှင့် သိပ္ပံဘာသာရပ်(၈)ဌာနစုစုပေါင်း ၄၁ (၁၉)ဌာနမှ ဆရာ/ဆရာမ စုစုပေါင်းဦးရေ (၅၅၉)ယောက်အား တက္ကသိုလ်ဆရာ/မများ အိမ်ခန်းရရှိမှု အခြေအနေစစ်တမ်းမေးခွန်းလွှာကိုဖြေဆိုစေပြီး ဆရာ/မများ၏ အိမ်ခန်း/အဆောင်ရရှိမှုအခြေအနေကို လေ့လာခဲ့ပါသည်။

၃.၀။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် များနှင့် ပတ်သက်၍တွေ့ရှိချက်များ

တက္ကသိုလ်ဆရာ/ဆရာမများအိမ်ခန်းရရှိမှုအခြေအနေစစ်တမ်းတွင် ဖြေဆိုသူများ၏ ကိုယ်ရေး အချက်အလက်များနှင့် လက်ရှိတက္ကသိုလ်သို့ရောက်ရှိသောခုနှစ် အစရှိသည်တို့ကိုဖြေဆိုရပြီး လက်ရှိ တက္ကသိုလ်က စီမံခန့်ခွဲသောအိမ်ခန်း/အဆောင် ရှိ/မရှိ၊ လျှောက်ထားခွင့်ရှိ/မရှိ၊ အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားခြင်းရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ၊ လျှောက်ထားဖူးသော အကြိမ်အရေအတွက်နှင့် အိမ်ခန်း/အဆောင် ချထားခြင်းမူဝါဒများအား သိရှိခြင်း ရှိ/မရှိ စသည့်အခြေအနေများကို မေးမြန်းလေ့လာခဲ့ပါသည်။ တွေ့ရှိချက်များနှင့် ပတ်သက်၍ အောက်ပါအတိုင်း အစီရင်ခံတင်ပြပါသည်။

၃.၁။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်က စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် ရှိ/မရှိ ဆိုသော အချက်နှင့် ပတ်သက်ပြီး တွေ့ရှိချက်ဇယား

ရာထူး	အိမ်ခန်းအဆောင်ရှိ		အိမ်ခန်းအဆောင်မရှိ		အိမ်ခန်းအဆောင်ရှိ/မရှိ ဖော်ပြမထား		စုစုပေါင်း
	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	
ပါမောက္ခ	—	၁	၁	၁	၃	—	၆
တွဲဖက်ပါမောက္ခ	၂	၂	၁၂	၆	၁	၁	၂၄
ကထိက	၃၃	၂၈	၁၂၄	၁၄၁	၁၀	၁၁	၃၄၇

^၁ ဒေါက်တာ၊ ကထိက/စိတ်ပညာဌာန၊ တွဲဖက်အတွင်းရေးမှူး၊ ဒဂုံတက္ကသိုလ်ဆရာများသမဂ္ဂ၊ ဒဂုံတက္ကသိုလ်။

လ/ထ ကထိက	၁၀	၁၉	၃၉	၅၇	၁	၁၀	၁၃၆
နည်းပြ/ သရုပ်ပြ	၁	၁၀	၉	၂၁	၁	၄	၄၆
စုစုပေါင်း	၄၆	၆၀	၁၈၅	၂၂၆	၁၆	၂၆	၅၅၉

ဇယားပါတွေ့ရချက်အရ စစ်တမ်းပြေဆိုသူ ဆရာ/မပေါင်း (၅၅၉)ဦးအနက် လက်ရှိတက္ကသိုလ် ကစီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင်ရှိသူ အိမ်ထောင်ရှင်ဆရာ/မ(၄၆)ဦး၊ အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ(၆၀)ဦး၊ အိမ်ခန်းအဆောင်မရှိသူ အိမ်ထောင်ရှင် ဆရာ/မ (၁၈၅)ဦး နှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ (၂၂၆)ဦး၊ အိမ်ခန်းအဆောင်ရှိ/မရှိ ဖော်ပြမထားသော အိမ်ထောင်ရှင်ဆရာ/မ (၁၆)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူဆရာ/မ(၂၆)ဦးရှိကြောင်းတွေ့ရှိ ရပါသည်။ နှိုင်းယှဉ်ကြည့်ပါက အိမ်ခန်း/အဆောင် မရှိသူ ဆရာ/မ ဦးရေမှာ အိမ်ထောင်ရှင်(၁၈၅)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ (၂၂၆)ဦး ၊ စုစုပေါင်း(၄၁၁)ဦး ရှိသဖြင့်အိမ်ခန်း/အဆောင်မရှိသူဦးရေမှာ ပိုများနေကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

၃.၂။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်က စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင်လျှောက်ထားခွင့် ရှိ/မရှိ နှင့် ပတ်သက်ပြီး လေ့လာတွေ့ရှိချက်ဇယား

ရာထူး	လျှောက်ခွင့်ရှိ		လျှောက်ခွင့်မရှိ		လျှောက်ခွင့်ရှိ/မရှိ ဖော်ပြမထား		စုစု ပေါင်း
	အိမ်ထောင် ရှိ	အိမ်ထောင် မရှိ	အိမ်ထောင် ရှိ	အိမ်ထောင် မရှိ	အိမ်ထောင် ရှိ	အိမ်ထောင် မရှိ	
ပါမောက္ခ	၃	၁	-	-	၁	၁	၆
တွဲဖက် ပါမောက္ခ	၁၁	၇	၁	၁	၃	၂	၂၅
ကထိက	၁၀၇	၈၈	၃၆	၅၃	၂၇	၃၈	၃၄၉
လက်ထောက် ကထိက	၃၁	၄၈	၉	၁၄	၉	၂၄	၁၃၅
နည်းပြ/ သရုပ်ပြ	၇	၂၃	၂	၈	-	၄	၄၄
စုစုပေါင်း	၁၅၉	၁၆၇	၄၈	၇၆	၄၀	၆၉	၅၅၉

ဖော်ပြပါဇယားတွေ့ရှိချက်အရ လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသောအိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထား ခွင့်ရှိသူ ဆရာ/မ ဦးရေစုစုပေါင်း (၃၂၆)ဦး၊ လျှောက်ထားခွင့်မရှိသူ ဆရာ/မ ဦးရေ စုစုပေါင်း (၁၂၄)ဦး၊ လျှောက်ခွင့်ရှိ/မရှိ ဖော်ပြမထားသော ဆရာ/မ ဦးရေပေါင်း (၁၀၉)ဦး ရှိကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၃.၃။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်က စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင်လျှောက်ထားခြင်း ရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ နှင့် ပတ်သက်ပြီး တွေ့ရှိချက်များ

ရာထူး	ရှိ/ရ		ရှိ/မရ		မရှိ/မရ		-		စုစုပေါင်း
	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	
ပါမောက္ခ	-	၁	၁	-	၂	၁	၁	-	၆
တွဲဖက်ပါမောက္ခ	၁	၃	၄	၁	၇	၅	၃	၁	၂၅
ကထိက	၁၃	၈	၅၉	၄၀	၇၇	၁၀၇	၁၉	၂၄	၃၄၇
လက်ထောက်ကထိက	၈	၈	၁၂	၁၈	၂၃	၄၁	၆	၁၉	၁၃၅
နည်းပြ/သရုပ်ပြ	၁	၃	၄	၆	၆	၂၂	-	၄	၄၆
စုစုပေါင်း	၂၃	၂၃	၈၀	၆၅	၁၁၅	၁၇၆	၂၉	၄၈	၅၅၉

အထက်ဖော်ပြပါဇယားတွေ့ရှိချက်အရ လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားခြင်း ရှိပြီးရရှိသူ ဆရာ/မ ပေါင်း (၄၆)ယောက်၊ အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားပြီး မရရှိသူ ဆရာ/မ ပေါင်း (၁၄၅)ယောက်၊ အိမ်ခန်းအဆောင်လျှောက်ထားခြင်း မရှိ/မရသူ ဆရာ/မ ပေါင်း (၂၉၁)ယောက် နှင့် ရှိ/မရှိ ရ/မရ ဖော်ပြထားသော ဆရာ/မ ပေါင်း (၇၇)ယောက် ရှိကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။ နှိုင်းယှဉ်ကြည့်ပါက အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားပြီး မရရှိသူ ဆရာ/မ ဦးရေမှာအိမ်ထောင်ရှင်(၈၀)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ (၆၅)ဦး၊ စုစုပေါင်း(၁၄၅)ဦး ရှိသဖြင့် အိမ်ခန်း/အဆောင်လျှောက်ထားပြီး မရရှိသူဦးရေမှာ ပိုများနေကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

၃.၄။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားခြင်း ရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ ပြေဆိုထားသော အိမ်ထောင်သည် ဆရာ/မများ၏ သား/သမီး ရှိ/မရှိ နှင့် ပတ်သက်ပြီး လေ့လာ တွေ့ရှိချက်ဇယား

သားသမီးဦးရေ	အိမ်ခန်းအဆောင်လျှောက်ထားခြင်း ရှိ/ရ	အိမ်ခန်းအဆောင်လျှောက်ထားခြင်း ရှိ/မရ	အိမ်ခန်းအဆောင်လျှောက်ထားခြင်း မရှိ/မရ
(-)	၇	၃၁	၄၄
(၁)ဦး	၇	၂၈	၃၁
(၂-၃)	၉	၂၁	၄၀
(၃)ဦးအထက်	-	-	-
စုစုပေါင်း	၂၃	၈၀	၁၁၅

ဖော်ပြပါဇယားအရလက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင်လျှောက်ထားခြင်း ရှိပြီး မရရှိသူ ဆရာ/မ အယောက်(၈၀)တွင် သားသမီး(၁)ဦးရှိသူ (၂၈)ဦး၊ သားသမီး (၂-၃)ဦးကြား

ရှိသူ(၂၁)ဦးရှိပြီး အိမ်ခန်းအဆောင်မရရှိကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။ နှိုင်းယှဉ်ကြည့်ပါက သားသမီး ရှိသော်လည်း အိမ်ခန်း/အဆောင်လျှောက်ထားပြီး မရရှိသူဆရာ/မ ဦးရေမှာ ပိုများနေကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၃.၅။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်က စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားသောအကြိမ် အရေ အတွက်နှင့် ပတ်သက်ပြီးတွေ့ရှိချက်ဇယား

အကြိမ်အရေအတွက်	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	စုစုပေါင်း
(၁-၅)	၇၃	၅၂	၁၂၅
(၆-၁၀)	၁	-	၁
(၁၀ ကြိမ် အထက်)	၃	၂	၅
အကြိမ်အရေအတွက် ဖော်ပြမထား (-)	၃	၁၁	၁၄
စုစုပေါင်း	၈၀	၆၅	၁၄၅

ဤအချက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး လက်ရှိတက္ကသိုလ်ကစီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားရာတွင် လျှောက်ထားပြီး မရရှိသော ဆရာ/မ စုစုပေါင်း(၁၄၅)ဦး၏ လျှောက်ထားသော အကြိမ်အရေအတွက်ကိုသာ ဖော်ထုတ်တင်ပြထားပါသည်။

၃.၆။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားသော မူဝါဒနှင့် ပတ်သက်ပြီး သိ/မသ တွေ့ရှိချက်များ

အိမ်ထောင်ရေး အခြေအနေ	လုံးဝမသိ	အနည်းငယ်သိ	အတော်အတန်သိ	အကုန်သိ	မဖြေ(-)	စုစုပေါင်း
အိမ်ထောင်ရှိ	၅၈	၁၂၂	၂၉	၃	၃၅	၂၄၇
အိမ်ထောင် မရှိ	၉၇	၁၂၃	၂၃	၁၀	၅၉	၃၁၂
စုစုပေါင်း	၁၅၅	၂၄၅	၅၂	၁၃	၉၄	၅၅၉

ဇယားဖော်ပြပါတွေ့ရှိချက်အရ လက်ရှိတက္ကသိုလ်က စီမံခန့်ခွဲသောအိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားသောမူဝါဒနှင့် ပတ်သက်ပြီးလုံးဝမသိသူ (၁၅၅)ဦး ရှိပြီး၊ အနည်းငယ်သိသူ (၂၄၅)ဦး၊ အတော်အတန်သိသူ (၅၂)ဦး၊ အကုန်သိသူ(၁၃)ဦး၊ မဖြေဆိုသူ (၉၄)ဦးရှိကြောင်း လေ့လာတွေ့ရှိရ သဖြင့်ထိုမူဝါဒများအားယခုထက်ပို၍သိရှိနိုင်ပါရန်ဆောင်ရွက်သင့်ကြောင်းအကြံပြုတင်ပြပါသည်။

၄.၀။ အဆင့်မြင့်ပညာဦးစီးဌာန(အဆည)မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင်လျှောက်ထားခြင်း ရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ နှင့် ပတ်သက်ပြီး ပြေဆိုထားသော အချက်အလက်ဇယား

ရာထူး	ရှိ/ရ		ရှိ/မရ		မရှိ/မရ		-		စုစု ပေါင်း
	အိမ် ထောင် ရှိ	အိမ် ထောင် မရှိ	အိမ် ထောင် ရှိ	အိမ်ထောင် မရှိ	အိမ် ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင် မရှိ	အိမ် ထောင်ရှိ	အိမ် ထောင် မရှိ	
ပါမောက္ခ	၁	-	၃	၂	-	-	-	-	၆

တွဲဖက် ပါမောက္ခ	၁	-	၁၄	၆	-	၄	-	-	၂၅
ကထိက	၁၄	၈	၁၂၁	၆၁	၃၁	၉၉	၂	၁၁	၃၄၇
လက်ထောက် ကထိက	၁	၉	၂၉	၂၆	၁၅	၄၂	၄	၉	၁၃၅
နည်းပြ/ သရုပ်ပြ	၁	-	၇	၁၃	၃	၂၀	-	၂	၄၆
စုစုပေါင်း	၁၈	၁၇	၁၇၄	၁၀၈	၄၉	၁၆၅	၆	၂၂	၅၅၉

အထက်ဖော်ပြပါဇယားတွေ့ရှိချက်အရအဆည မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/ အဆောင် လျှောက်ထားခြင်းရှိပြီး ရရှိသူ ဆရာ/မ ပေါင်း (၃၅)ဦး၊ အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားပြီး မရရှိသူ ဆရာ/မပေါင်း (၂၈၂)ဦး၊ အိမ်ခန်းအဆောင်လျှောက်ထားခြင်း မရှိ/မရသူ ဆရာ/မပေါင်း (၂၁၄)ဦး နှင့် ရှ/မရှိ၊ ရ/မရ ဖော်ပြမထားသော ဆရာ/မပေါင်း(၂၈)ဦးရှိကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။ အိမ်ခန်း/ အဆောင် လျှောက်ထားပြီး ရရှိသော ဆရာ/မ ဦးရေမှာ စုစုပေါင်း(၃၅)ဦးသာရှိပြီး အိမ်ခန်း/ အဆောင်လျှောက်ထားပြီး မရရှိသောဆရာ/မဦးရေမှာ စုစုပေါင်း(၂၈၂)ဦး ရှိကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

၄.၁။ အဆည မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားသောအကြိမ် အရေအတွက်နှင့် ပတ်သက်ပြီးတွေ့ရှိချက်ဇယား

အကြိမ်အရေအတွက်	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	စုစုပေါင်း
(၁-၅)	၁၅၈	၁၀၀	၂၅၈
(၆-၁၀)	၄	၂	၆
(၁၀ ကြိမ် အထက်)	၅	-	၅
အကြိမ်အရေအတွက် ဖော်ပြမထား (-)	၇	၆	၁၃
စုစုပေါင်း	၁၇၄	၁၀၈	၂၈၂

ဤအချက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး လက်ရှိတက္ကသိုလ်ကစီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားရာတွင် လျှောက်ထားပြီး မရရှိသောဆရာ/မ စုစုပေါင်း(၂၈၂)ဦး၏လျှောက်ထားသော အကြိမ် အရေအတွက်ကိုသာ ဖော်ထုတ်တင်ပြထားပါသည်။ တွေ့ရှိချက်အရ အိမ်ခန်း/အဆောင်ကို လျှောက်ထားပြီးမရရှိသော အိမ်ထောင်ရှိသူဆရာ/မ(၁၇၄)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူဆရာ/မ (၁၀၈)ဦး ရှိကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

၄.၂။ အဆည မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားသော မူဝါဒနှင့် ပတ်သက်ပြီး သိ/မသိ တွေ့ရှိချက်ဇယား

အိမ်ထောင် ရေး အခြေအနေ	လုံးဝမသိ	အနည်းငယ်သိ	အတော်အတန်သိ	အကုန်သိ	မဖြေ(-)	စုစုပေါင်း
အိမ်ထောင်ရှိ	၇၃	၁၁၇	၃၅	၂	၂၀	၂၄၇
အိမ်ထောင်	၁၁၁	၁၂၄	၁၉	၁၀	၄၈	၃၁၂

မရှိ						
စုစုပေါင်း	၁၈၄	၂၄၁	၅၄	၁၂	၆၈	၅၅၉

ဇယားဖော်ပြပါတွေ့ရှိချက်အရအဆညမှ စီမံခန့်ခွဲသောအိမ်ခန်း/အဆောင်လျှောက်ထားသော မူဝါဒနှင့်ပတ်သက်ပြီး လုံးဝမသိသူ (၁၈၄)ဦးရှိပြီး၊ အနည်းငယ်သိသူ (၂၄၁)ဦး၊ အတော် အတန်သိသူ (၅၄)ဦး၊ အကုန်သိသူ(၁၂)ဦး၊ မဖြေဆိုသူ (၆၈)ဦးရှိကြောင်း လေ့လာတွေ့ရှိရသဖြင့် ထိုမူဝါဒများအား ယခုထက်ပို၍ သိရှိနိုင်ပါရန် ဆောင်ရွက်သင့်ကြောင်း အကြံပြုတင်ပြအပ်ပါသည်။

၄.၃။ လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားပြီး ရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ၊ ဖြေဆိုထားသော ဆရာ/မ များ၏လုပ်သက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး တွေ့ရှိချက်များ

လုပ်သက်	ရှိ/ရ		ရှိ/မရ		မရှိ/မရ		-		စုစု ပေါင်း
	အိမ် ထောင် ရှိ	အိမ် ထောင် မရှိ	အိမ် ထောင် ရှိ	အိမ်ထောင် မရှိ	အိမ် ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင် မရှိ	အိမ် ထောင်ရှိ	အိမ် ထောင် မရှိ	
(-)	-	၇	၁	၃	၆	၉	၂	၄	၃၂
၁နှစ်အောက်	-	၂	-	-	-	၆	-	၁	၉
၁-၅	-	-	၆	၈	၉	၂၂	-	၂	၄၇
၆-၁၀	၈	၃	၁၀	၁၂	၁၅	၃၁	၅	၁၆	၁၀၀
၁၁-၁၅	၄	၂	၁၄	၉	၁၈	၃၁	-	၅	၈၃
၁၆-၂၀	၇	၃	၄၀	၂၆	၄၁	၄၉	၁၁	၁၁	၁၈၈
နှစ် ၂၀ အထက်	၄	၆	၉	၇	၂၆	၂၈	၁၁	၉	၁၀၀
စုစုပေါင်း	၂၃	၂၃	၈၀	၆၅	၁၁၅	၁၇၆	၂၉	၄၈	၅၅၉

အထက်ဖော်ပြပါဇယားအရ လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှစီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားပြီး ရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ၊ ဖြေဆိုထားသော ဆရာ/မ များ၏လုပ်သက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး တွေ့ရှိချက်အရ အိမ်ခန်းလျှောက်ထားပြီး မရရှိသူ လုပ်သက် (၆-၁၀)ကြား အိမ်ထောင်သည်ဆရာ/မ (၁၀)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ (၁၂)ဦး၊ လုပ်သက်(၁၁-၁၅)ကြား အိမ်ထောင်သည် ဆရာ/မ (၁၄)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ(၉)ဦး၊ လုပ်သက် (၁၆-၂၀)ကြား အိမ်ထောင်သည် ဆရာ/မ (၄၀)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ (၂၆)ဦး၊ လုပ်သက်နှစ်(၂၀)အထက် အိမ်ထောင်သည် ဆရာ/မ (၉)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာမ/မ (၇)ဦး ရှိကြောင်းတွေ့ရပါသည်။ တွေ့ရှိချက်အရ လုပ်သက် များသော်လည်း လက်ရှိတက္ကသိုလ်မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်းအဆောင်ကို လျှောက်ထားပြီး မရရှိသော ဆရာ/မ ဦးရေမှာ ပိုများနေပါသဖြင့် နိုင်ငံတဝန်းကို နှစ်ရှည်လများ ထမ်းဆောင်ထားသော လုပ်သက်များသူ ဆရာ/မများကို ဦးစားပေးနိုင်ပါရန် တင်ပြအစီရင်ခံပါသည်။

၄.၄။ အဆည မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားပြီး ရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ၊ ဖြေဆိုထားသော ဆရာ/မများ၏လုပ်သက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး တွေ့ရှိချက်များ

လုပ်သက်	ရှိ/ရ		ရှိ/မရ		မရှိ/မရ		-		စုစုပေါင်း
	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	အိမ်ထောင်ရှိ	အိမ်ထောင်မရှိ	
(-)	၁	၁	၈	၇	-	၁၄	-	၁	၃၂
၁နှစ်အောက်	-	-	-	-	-	၈	-	၁	၉
၁-၅	-	-	၁၀	၁၆	၄	၁၅	၁	၁	၄၇
၆-၁၀	၁	၇	၂၂	၁၇	၁၂	၃၀	၃	၈	၁၀၀
၁၁-၁၅	၂	၄	၂၅	၁၂	၉	၂၈	-	၃	၈၃
၁၆-၂၀	၃	၅	၇၂	၃၃	၂၂	၄၆	၂	၅	၁၈၈
နှစ် ၂၀အထက်	၁၁	-	၃၇	၂၃	၂	၂၄	-	၃	၁၀၀
စုစုပေါင်း	၁၈	၁၇	၁၇၄	၁၀၈	၄၉	၁၆၅	၆	၂၂	၅၅၉

အထက်ဖော်ပြပါဇယားအရ အဆည မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်း/အဆောင် လျှောက်ထားပြီး ရှိ/မရှိ၊ ရ/မရ၊ ဖြေဆိုထားသော ဆရာ/မ များ၏လုပ်သက်နှင့်ပတ်သက်ပြီး တွေ့ရှိချက်အရ အိမ်ခန်းလျှောက်ထားပြီး မရရှိသူ လုပ်သက် (၆-၁၀)ကြား အိမ်ထောင်သည်ဆရာ/မ (၂၂)ဦး နှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ (၁၇)ဦး၊ လုပ်သက် (၁၁-၁၅)ကြား အိမ်ထောင်သည် ဆရာ/မ (၂၅)ဦး နှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ (၁၂)ဦး၊ လုပ်သက် (၁၆-၂၀)ကြား အိမ်ထောင်သည် ဆရာ/မ (၇၂)ဦးနှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ (၃၃)ဦး၊ လုပ်သက်နှစ်(၂၀)အထက် အိမ်ထောင်သည် ဆရာ/မ (၃၇)ဦး နှင့် အိမ်ထောင်မရှိသူ ဆရာ/မ (၂၃)ဦး ရှိကြောင်းတွေ့ရပါသည်။ တွေ့ရှိချက်အရ လုပ်သက်များသော်လည်း အဆည မှ စီမံခန့်ခွဲသော အိမ်ခန်းအဆောင်ကို လျှောက်ထားပြီး မရရှိသော ဆရာ/မ ဦးရေမှာ ပိုများနေပါသဖြင့် နိုင်ငံတဝန်ကို နှစ်ရှည်လများ ထမ်းဆောင်ထားသော လုပ်သက်များသူ ဆရာ/မ များကို ဦးစားပေးနိုင်ပါရန် တင်ပြအစီရင်ခံပါသည်။

၅.၁။ နိဂုံး

ဆရာ/မ များသည် စေတနာ၊ ဝါသနာ၊ အနစ်နာဟူသောနာသုံးနာ ရင်ဝယ်ပိုက်လျက် နိုင်ငံတဝန်ကို ထမ်းဆောင်နေကြသူများဖြစ်သဖြင့် တာဝန်ထမ်းဆောင်နေစဉ်အတွင်း နေထိုင်ရေး အတွက် စိတ်ပူစရာမလိုဘဲ စိတ်အေးလက်အေး တာဝန်ထမ်းဆောင်နိုင်ရန် အိမ်ထောင်သည်/လူလွတ် မခွဲခြားဘဲ၊ ရာထူး၊ လုပ်သက်အလိုက် သင့်တင့်မျှတသော အိမ်ခန်း/အဆောင်များ ရရှိနိုင်စေရန် ဆောင်ရွက်ပေးသင့်ပါသည်။ ထို့ပြင် အိမ်ခန်း/အဆောင်ချထားခြင်းနှင့် ပတ်သက်သော မူဝါဒများကို ဆရာ/ဆရာမ အားလုံးယခုထက်ပို၍ပွင့်လင်းမြင်သာစွာ ရှင်းရှင်းလင်းလင်း သိမြင်နိုင်စေရန် ဆောင်ရွက်ပေးသင့်ပါသည်။ ထို့ပြင် နယ်ဝေးဇာတိမဟုတ်ဘဲ မြို့ကြီးများတွင် နေထိုင်ရသော ဆရာ/မများမှာ အချိန်တန်လျှင် နယ်ပြောင်းတာဝန်ထမ်းဆောင်ရသဖြင့် အိမ်ယာနေထိုင်မှုမှာ မတည့်ငြိမ်ပါ။ ထိုသို့သော ဆရာ/မများအတွက်လည်း အိမ်ခန်းနှင့် ပတ်သက်ပြီး အဆင်ပြေစေရန် စီမံဆောင်ရွက်ပေးစေလိုပါသည်။ ဘဝ၏အစိတ်အပိုင်း သုံးပုံနှစ်ပုံကိုစိတ်နှစ်ပြီး နိုင်ငံတဝန် ထမ်းဆောင်ခဲ့သော လုပ်သက်ပြည့်/သက်ပြည့်အငြိမ်းစား ယူသွားရသော ဆရာကြီး/ဆရာမကြီးများ အတွက်လည်း အငြိမ်းစားယူပြီးသည့်နောက် နေထိုင်ရေးအတွက် စိတ်ပူစရာမလိုဘဲ ဘဝ၏ကျန်ရှိသော အချိန်ပိုင်းအတွင်း စိတ်အေးချမ်းသာစွာ လူတန်းစေ့နေထိုင်နိုင်ရေးအတွက် စီစဉ်ဆောင်ရွက် ပေးသင့်ကြောင်း လေးစားစွာတင်ပြအစီရင်ခံပါသည်။